**Congreso Internacional ​de VcM 2025**

**Criterios de Evaluación**

1. **Identificación problema y necesidades (10%):** Describe las metodologías utilizadas para levantar las necesidades del entorno y los procesos de validación de dicha información, que le permite identificar con claridad las necesidades de personas, organizaciones o comunidades con las que se trabajó.
2. **Utilidad y pertinencia (20%):** La presentación da cuenta en forma clara como el programa de VcM implementado respondió en tiempo y forma a las necesidades identificadas de la comunidad o el entorno con el que se trabajó en concordancia con los recursos existentes en la institución de educación superior.
3. **Identificación destinatarios (10%):** En la ponencia se entregan antecedentes sociales y demográficos que visibilizan a los sujetos y/o comunidades con los que se vinculó el programa de VcM.
4. **Resultados (20%):**
* La ponencia describe apropiadamente las metodologías de evaluación utilizadas para establecer los resultados y contribuciones internas y externas derivadas de la ejecución del programa de vinculación con el medio.
* La ponencia describe los principales resultados observados en el entorno asociados a la ejecución del programa de VcM.
* La ponencia describe los principales resultados o contribuciones para la docencia, investigación o innovación relacionados a la ejecución del programa de VcM.
1. **Retroalimentación (30%):** La ponencia describe acciones o mecanismos implementados por la IES a partir de los aprendizajes obtenidos de la ejecución del programa de VcM que le permitió mejorar distintas áreas de quehacer institucional.
2. **Aspectos formales y cumplimiento de la estructura (10%)**

Considera los siguientes elementos:

* Identificación de autores y datos de contacto.
* Presentación de resumen ponencia entre 120 y 150 Palabras.
* Incorporación de 4 o más palabras claves.
* Considera introducción entre 300-400 Palabras.
* Nombre pertinente a la temática de la ponencia.
* Utilización de formato claro para la presentación de figuras y tablas
* Utilización de formato APA para citas bibliográficas y referencias.
* El documento no presenta errores ortográficos.

|  |
| --- |
| **Escala de Evaluación** |
| **Nivel** | **Descripción** | **Puntaje** |
| 1 | No está presente el ítem | 0 |
| 2 | Está presente el ítem, pero no se cumple con lo solicitado | 25 |
| 3 | Está presente el ítem y se cumple con lo solicitado de manera parcial | 50 |
| 4 | Está presente el ítem y se cumple con lo solicitado totalmente | 75 |
| 5 | Está presente el ítem y excede lo solicitado  | 100 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Criterios de Evaluación** | **Niveles de Evaluación** | **Puntaje** |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **5** |  |
| Identificación problema y necesidades (10%) |  |  |  |  |  |  |
| Utilidad y pertinencia (20%) |  |  |  |  |  |  |
| Identificación destinatarios (10%) |  |  |  |  |  |  |
| Resultados (20%): |  |  |  |  |  |  |
| Retroalimentación (30%) |  |  |  |  |  |  |
| Aspectos formales y cumplimiento de la estructura (10%) |  |  |  |  |  |  |
| **Puntaje Total**  |  |  |  |  |  |  |

|  |
| --- |
| Observaciones  |

|  |
| --- |
| **Esta ponencia fue evaluada por**  |
| **Héctor Hidalgo Sepúlveda**Director General de Vinculación con el Medio y Sostenibilidad UNAB |